
Aika 20.11.2025, klo 15:15

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsiteltävät asiat

§ 77 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 78 Pöytäkirjan tarkastus

§ 79 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

§ 80 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

§ 81 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

§ 82 Tiedoksi

§ 83 Toiminnan ja talouden seuranta 1-9/2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunta

§ 84 Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon palveluvalikoiman määrittely

§ 85 Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2026

§ 86 Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan

§ 87 Roskaantuminen kiinteistöllä Romula (507-429-1-145); jätelain 75 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja teettämisuhan asettaminen

§ 88 Määräys Vinkeri II aluksen siirtämisestä pois laiturista Ritvala 2 ja hallintopakon asettaminen, Mikkeli

Osallistujat

Laura Rantala, puheenjohtaja

Jari Liukkonen, 1. varapuheenjohtaja

Hanna Pasonen, sihteeri

Pia Hokkanen

Tapani Nykänen

Maria Närhinen

Tarmo Räsänen

Olli Ylönen

Eero Aho

Vesa Ellonen, kunnanjohtaja, Hirvensalmi

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, Mäntyharju

Kimmo Kainulainen, kunnanjohtaja, Kangasniemi

Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Maritta Mynttinen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Hirvensalmi

Susanna Pirttiaho, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Kangasniemi

Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Piia Uotinen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Mäntyharju

Kalle Mattila

§ 77

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 78

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Maria Närhinen ja Olli Ylönen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 24.11.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

§ 79

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Terveysvalvonnan johtaja

Hankintapäätökset:

§ 3 Maksupäätökassojen hankinta eläinlääkintähuoltoon, 03.11.2025

Henkilöstöpäätökset:

§ 4 Valvontaeläinlääkärin viransijaisuus, 14.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Mattila

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksissä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

§ 80

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveystarkastaja

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset:

§ 15 Päätös tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupaa koskevassa asiassa, Jukurit HC Oy, 20.10.2025

§ 16 Päätös tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupaa koskevassa asiassa, Puulaviihde Oy, 04.11.2025

Terveysvalvonnan johtaja

§ 9 Tupakointikielto parvekkeille As Oy Sokkalehto, 04.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Mattila

Merkitään tiedoksi.

§ 81

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Ympäristöpäällikkö

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 38 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Maanrakennus
Leppä Ky, Mäntyharju, 29.10.2025

§ 39 Maastoliikennelain (30 §) mukainen lupa, Hirvensalmen Autourheilijat ry,
05.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

§ 82
Tiedoksi

Valmistelijat / lisätiedot:

Heikki Tanskanen, ympäristösuunnittelija, heikki.tanskanen@mikkeli.fi

Kallioniemen yhteyslaiturin uudistaminen Saimaan Someenjärvellä ja käyttöoikeus, Mikkeli

Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 16.10.2025 antamallaan päätöksellä (74/2025 ISAVI/11159/2024) Mikkelin kaupungille vesitalousluvan rakentaa Saimaan Someenjärvellä omistamansa Kallioniemen tilan edustalle yhteysliikennettä varten asiointilaiturin. Laituri on 40 m pitkä ja ponttoonirakenteinen ja se korvaa alueella jo aiemmin olleen noin puolet pienemmän vastaavaa tarkoitusta varten olleen laiturin. Laituri sijoittuu Anttola-Louhivesi osakaskunnan omistamalle yhteiselle vesialueelle 491-876-70-7. Päätöksellä myönnettiin kaupungille pysyvä käyttöoikeus 2000 m² alalle yhteistä vesialuetta. Kallioniemen alue ja Louhiveden ja Yöveden välissä oleva Someenjärven väliväylä on Mikkelin mittapuun mukaan vilkkaassa matkailu- ja veneilykäytössä. Yöveden ja Louhiveden rantaosayleiskaavan muutoksessa (lainvoimainen 28.1.2015) on hankealueella merkinnät venesatama (LS) ja valtakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema, jolla on kulttuurihistoriallista, luonnontieteellistä ja maisemallista arvoa (ma). Venesatamaa koskevan kaavamääräyksen mukaan alueelle saa rakentaa veneilyä ja polttoaineiden jakelua, matkailua sekä ravintolatoimintaa palvelevia rakennuksia ja rakenteita alueelle laaditun yleissuunnitelman periaatteiden mukaisesti. Hanke tukee osaltaan Mikkelin kaupungin omistaman kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Kallioniemen huvilan alueen hoitoa ja käyttöä.

Uusi laituri korvaa alueella olleen vanhan purettavan laiturin ja uusi laituri asemoidaan veneliikenteen turvallisuuden ja väylänpidon kannalta tarkoitustaan paremmin palvelemaan rakennussuuntaan (länsi-luode). Hanke parantaa Mikkelin satamatilannetta vesiliikenteen kannalta varsinkin risteilyliikenteen ja muiden suurikokoisilla aluksilla tehtävän liikennöinnin kannalta. Kallioniemen alueella on entuudestaan muita veneilyä tukevia satamapalveluita kuten polttoaineenjarkelu, septijätteen tyhjennyspiste ja vierasvenesatama.

Hakija on sovittanut ja täydentänyt hakemusta lupakäsittelyn aikana annettujen lausuntojen johdosta. Myönnetty lupa ei ole vielä lainvoimainen.

Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyn ja johtamisen muuttaminen, Mikkeli

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 15.10.2025 antamallaan päätöksellä (71/2025 ISAVI/2121/2024) hylännyt Mikkelin kaupungin hakeman vesitalousluvan ja ympäristöluvan Tikkalan vanhan kaatopaikan alueen nykyisen kuivatusvesien johtamisreitin muuttamiseksi. Hakemukseen liitetyn suunnitelman mukaan ojavedet oli tarkoitus johtaa Tikkalan Hyyrlammen ja Sammallammen kautta Kallajärven Levälahteen. Kyseessä olisi ollut alkuperäinen ennen kaatopaikkatoimintaa käytetty kuivatusvesien johtamisreitti. Tällä hetkellä alueen kuivatusvedet johdetaan Tikkalan asemakaava-alueelta koilliseen johtavaa ojastoa myöten Kallajärven Levälahteen.

Nykyisin käytettävä reitti on vahvistettu vuonna 1971 kaatopaikkatoiminnan käynnistämistä koskevan lupapäätöksen yhteydessä.

Hakemuksen mukaisessa hankkeessa oli tarkoitus erottaa kaatopaikalla muodostuvat ja ympäristöön johdettavat suotovedet Tikkalan asemakaavan eteläpään alueelta kertyvistä oja- ja hulevesistä. Vesijakeiden erottaminen oli tarkoitus toteuttaa kaatopaikan kaakkoispuolella sijaitsevan Pahalampi nimisen suolammen ranta- ja vesialueelle rakennettavilla pengerryksillä ja täytöillä sekä niihin liittyvillä vesien kokoamis- ja ohjausjärjestelyillä. Hankkeeseen oli määrä sisältyä kaatopaikan suotovesien käsittelyä kaatopaikan päälle rakennettavissa haihdutus- ja käsittelyaltaissa. Se osa kaatopaikan suotovesistä, mitä ei saada haihdutettua, oli määrä johtaa pumppaamalla käsittelyyn Mikkelin vesilaitoksen puhdistamoon.

Annetun päätöksen mukaan lupa evättiin pääosin sillä perusteella, että luvan myöntämisen edellytyksenä olevassa hankkeen intressivertailussa hankkeen hyötyjen ei katsottu olevan riittävässä määrin suuremmat kun hankkeen arvioidut haitat. Intressivertailu on vesilain lupaharkinnassa luvan myöntämisedellytysten arviointitapa, jota sovelletaan sellaisissa isommissa vesitaloushankkeissa, joista voi koitua haittaa yleiselle tai yksityiselle edulle.

Päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkittään tiedoksi.

§ 83

Toiminnan ja talouden seuranta 1-9/2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunta

MliDno-2025-239

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, terveystalouden johtaja, maria.tirkkonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 20.11.2025 Toiminnan ja talouden seuranta 1-9 2025
Ympäristölautakunta
Verkkajulkisuus rajoitettu

Mikkelin kaupungin talousseurantaa koskevan ohjeistuksen mukaisesti palvelualueiden toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vähintään kolme kertaa vuodessa. Talouden toteuman seurannan tavoitteena on arvioida koko vuoden talousarvion toteutumisennustetta ja sopia tarvittaessa mahdollisista lisätoimenpiteistä talousarvioin toteuttamiseksi. Vuoden ensimmäinen talouden toteutumisen seurantajakso on tammikuun alusta maaliskuun loppuun, toinen tammikuusta kesäkuun loppuun ja kolmas tammikuusta syyskuun loppuun.

Talousarvio on laadittu annetun raamin mukaisesti ja kaupunkiorganisaation kokonaistavoitteet talouden tasapainottamiselle huomioon ottaen. Tavoitteena on ollut pystyä kehittämään toimintaa ilman kustannusten nousua. Toiminnassa on keskitytty lakisäätöihin tehtäviin.

Ympäristöpalveluissa on kolme tulosaluetta, jotka ovat ympäristölautakunta ja hallinto, ympäristöterveydenhuolto (johon kuuluu yleinen terveystalouden ja eläinlääkintähuolto) ja ympäristönsuojelu. Ympäristöpalvelujen talous on kehittynyt talousarvion mukaisesti seurantakaudella 1-9/2025. Henkilöstömenot ja muut toimintakulut ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti. Myöskään loppuvuodelle 2025 ei ole ennustettavissa merkittäviä poikkeamia talousarvioon ja talous pystytään pitämään tasapainossa. Myös tulojen ennustetaan kehittyvän talousarvion mukaisesti.

Kaupungin talousarvioon tullaan tekemään muutos henkilöstökuluihin. Talousarvioon on varattu toteutunutta suurempi palkankorotusvaraus, jonka vuoksi kunkin palvelualueen ja lautakunnan talousarvioon tehdään muutos syyskuun seurannan yhteydessä. Ympäristölautakunnalle kohdistuva muutos henkilöstökuluihin on 32 800 euroa, joka on jaettu kullekin tulosalueelle talousarvion henkilöstömenojen suhteessa.

Ylimoitettusta palkankorotusvarauksesta johtuvan ja koko kaupunkia koskevan määrärahaileikkauksen jälkeen henkilöstökuluissa on pientä ylityspainetta, mutta kokonaisuudessaan toimintamenojen ennustetaan pysyvän muutetun talousarvion mukaisina.

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan alaisen toiminnan talousarvion toteutuminen on esitetty liitteenä olevassa talouden seurannan raportissa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystalouden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta merkitsee Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden talouden toteutumisen 1-9/2025 tiedoksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että lautakunnan menomäärärahoihin tehdään henkilöstökuluihin kohdistettava 32 800 euron leikkaus.

Tiedoksi

Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kunnanhallitukset

§ 84

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon palveluvalikoiman määrittely

MliDno-2025-3399

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja, maria.tirkkonen@mikkeli.fi

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon palveluvalikoiman määrittely

Tausta ja nykytilanne

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut järjestää kunnalliset eläinlääkäripalvelut Mikkelin kaupungin sekä Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kuntien alueella kuntien välisen sopimuksen mukaisesti. Lakisääteisten tehtävien hoitamiseksi yhteistoiminta-alueella on 8 kunnaneläinlääkäriä (7,2 htv) ja kaksi valvontaeläinlääkäriä (2 htv) vakituista virkaa sekä kaksi vastaanottoavustajan tehtävää (1,1 htv).

Eläinlääkäripäivystys virka-ajan ulkopuolella järjestetään itse tuotettuna palveluna. Päivystysalueita on yksi. Lisäksi päivystysringissä toimii ulkopuolisia päivystäviä eläinlääkäreitä, jotka palkataan virkasuhteeseen tarpeen mukaan.

Voimassa olevan eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäriapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina.

Nykyisessä eläinlääkintähuoltolaissa on todettu haasteita koskien kilpailuneutraliteettisääntelyä. Taustalla on ollut myös tarve selkeyttää julkisten eläinlääkäripalvelujen suhdetta yleishyödyllisiä palveluja koskeviin EU:n valtioneuvoston päätöksiin (SGEI, Services of General Economic Interest).

Uuden eläinlääkintähuoltolain vaatimukset järjestäjälle

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) tulee voimaan 1.1.2026.

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) määrittää kuntien lakisääteisen eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun vanhaa lakia selkeämmin. Velvoitteisiin eläinten hyvinvoinnin, eläintautien, merkinnän ja rekisteröinnin, sivutuotteiden sekä tuonnin ja viennin valvonnan osalta ei tule muutoksia.

Alueellisen järjestäjän tulee määritellä lakisääteisten eläinlääkäripalvelujen järjestämistapa ennen uuden lain voimaantuloa. Järjestämisvastuuta määritettäessä on otettava huomioon alueen yksityinen eläinlääkäripalvelujen tarjonta.

Uuden eläinlääkintähuoltolain 3.4 §:n mukaan kunta, jäljempänä järjestäjä, huolehtii alueellaan eläinlääkäripalvelujen sekä elintarvikkeiden turvallisuuden valvonnan ja

kunnaneläinlääkärille säädettyjen tehtävien hoidon järjestämisestä siten kuin laissa säädetään.

Järjestäjän tehtävistä huolehtii lautakunta tai muu monijäseninen toimielin.

Uuden lain mukaan kunnan on järjestettävä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka määritellään lain 8 ja 9 §:ssä. Tehtävien hoitamista varten järjestäjällä on oltava tarpeellinen määrä kunnaneläinlääkärin virkoja.

Eläinlääkintähuoltolain 8 §:n mukaan eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka turvataan tarvittavilta osin julkisen järjestämisvastuun kautta, ovat:

- 1) yleistutkimus ja terveydentilan arviointi eläinten terveyden todentamiseksi;
- 2) kissojen ja koirien tunnistusmerkintä;
- 3) eläinterveyskäynnit, joista säädetään tarttuvista eläintaudeista sekä tiettyjen eläinterveyttä koskevien säädösten muuttamisesta ja kumoamisesta ("eläinterveyssäännöstö") annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/429 25 artiklassa, sekä elintarviketuotantoa varten pidettävien eläinten pitopaikoissa tehtävät terveydenhuoltokäynnit ja terveydenhuoltosuunnitelmat;
- 4) rokotus;
- 5) loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet;
- 6) suun terveydenhuoltoon liittyvät välttämättömät perustoimenpiteet tai, jos se on toimenpiteen laajuus tai vaativuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista, jatkohoitoon lähettäminen;
- 7) sarvien ja sarven aiheiden poistaminen naudoilta ja vuohilta;
- 8) lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito elintarviketuotantoa varten pidettävälle naudoille, sioille, lampaille, vuohille ja poroille;
- 9) kastratio naudalle, sialle, lampaalle, vuohelle, porolle, koiralle ja kissalle sekä sterilisaatio kissalle;
- 10) sairaan eläimen kliininen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tavanomaisten näytteiden ottaminen ja pikatestaus tai toimittaminen laboratoriotutkimuksiin eläimen sairauden syyn selvittämiseksi sekä tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkotutkimuksiin;
- 11) sairaalle elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettävälle eläimelle tarvittava hoito, jota on mahdollista antaa eläimen pitopaikassa ja johon kuuluu myös nautaeläimen juoksutusmahaleikkaus;
- 12) perustasoinen ensiapuluonteinen hoito, jota tarvitaan muulle kuin 11 kohdassa tarkoitettulle eläimelle, johon kuuluvat ruoansulatuskanavan ja virtsateiden häiriöiden konservatiivinen hoito, tulehdus- ja kiputilojen hoito, sokin hoito, metabolisten häiriöiden hoito, haavojen ompelu, muu vastaava enintään vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä hoito, tavanomaisimpien pienten kotieläinten luunmurtumien immobilisaatio sekä hoitoon liittyvä välttämätön jatkokäsittely tai lääkehoito ja tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkohoitoon;
- 13) synnytysapu, johon kuuluvat keisarileikkauksista nautojen, lampaiden, vuohien ja kissojen keisarileikkaus;
- 14) eläimen lopetus.

Eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan kunkin järjestäjän järjestämisvastuun laajuus määräytyy alueellisten tarpeiden perusteella.

Järjestäjän tulee järjestää 8 §:n mukaiset palvelut ainakin elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville eläimille. Lisäksi tulee järjestää sellainen eläimen äkillisen ja vakavan sairastumisen, vahingoittumisen tai sairauden vaikeutumisen edellyttämä välitön arviointi ja hoito, jota ei voida siirtää ilman sairauden pahenemista tai eläimen merkittävää kärsimystä, sekä eläimen lopetus eläinsuojelullisin perustein (kiireellinen eläinlääkäriapu).

Muut 8 §:n mukaiset palvelut kuuluvat järjestämisvastuuseen siltä osin kuin niiden järjestäminen on tarpeen kyseisten palvelujen riittävän ja kohtuuhintaisen alueellisen saatavuuden sekä muiden järjestäjälle laissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi.

Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen mitoituksessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut.

Eläinlääkintähuoltolain 10 §:n 1 momentin mukaan järjestämisvastuuseen kuuluvien palvelujen tulee olla saatavilla niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella. Eläinten pitopaikassa annettavien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla järjestäjän alueella pidettäviä kotieläimiä varten.

Kiireellinen eläinlääkäriapu on järjestettävä sitä tarvitsevia eläimiä varten myös virkajan ulkopuolella. Poiketen siitä, mitä 10 §:n 1 momentissa säädetään, kiireellistä eläinlääkäriapua on annettava kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäriapua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle.

Järjestäjän tulee huolehtia, että järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluja on saatavilla arkipäivisin ainakin virka-aikaan. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla palveluiden käyttäjien kannalta kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella etäisyydellä maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen.

Eläinlääkäripalvelut tulee järjestää siten, että eläinlääkäri käy tarvittaessa eläinten pitopaikassa, kun palveluja tuotetaan elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville kotieläimille, hevoseläimille sekä sellaisille muille suurikokoisille kotieläimille, joita ei voida ilman merkittävää vaivaa kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle.

Eläinlääkintähuoltolain 20 §:n mukaan järjestäjän velvollisuudesta huolehtia elintarvikelain ja sillä täytäntöön pantavien säännösten noudattamisen valvonnasta säädetään mainituissa laissa.

Järjestäjän on huolehdittava muissa 1 §:n 3 momentissa mainituissa laeissa kuin elintarvikelaissa kunnaneläinlääkäriille säädettyjen tai näiden lakien nojalla määrättyjen valvontatehtävien hoidon edellytysten järjestämisestä alueellisten ja valtakunnallisten valvontaa koskevien suunnitelmien mukaisesti.

Palvelutarpeen selvitys

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden alueella on Luonnonvarakeskuksen, Luke:n tilastojen mukaan tuotantoeläintiloja siten, että nautatiloja on 128 kpl, joista 68 tilalla on lypsylehmiä, 51 tilalla emolehmiä, 114 tilalla kasvatetaan hiehoja, 66 tilalla sonneja ja 120 tilalla vasikoita. Luken tilastojen mukaan sikatiloja on 4 kpl ja lammastiloja 20 kpl. Alueella on lisäksi yksi ammattimainen hanhitila ja yksi vesiviljelylaitos.

Ruokaviraston eläintenpitäjä- ja pitopaikkarekisterin mukaan ammattimaisia hevostiloja on alueella 65 kpl ja harrastehevospaikkoja 206 kpl. Mehiläisten pitäjiä on 77 kpl. Lisäksi alueella on runsaasti pienempiä lammas- ja vuohitiloja ja harrastekanaloita. Harrastekanaloita on rekisteröity koko alueelle 307 kpl sekä harrastelammas- ja vuohitiloja 210 kpl.

Lemmikkieläinten määrän arvioinnissa on käytetty Suomessa yleensä arvioita, että koirien, kissojen ja muiden lemmikkien määrä olisi noin 1/8 väkiluvusta. Tällä perustella Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden alueella vakituisten asukkaiden lemmikkien määräksi on arvioitu 8235 kpl), joista valtaosa on koiria ja kissoja. Todennäköisesti todellinen määrä on tätä suurempi, mutta parempaakaan arvioita ei ole vielä saatavilla, koska Ruokaviraston koirarekisteri ei ole vielä luotettava. Lisäksi koko alueella on runsaasti vapaa-ajanasukkaiden ja matkailijoiden lemmikkejä.

Eläinlääkintähuollon palvelut koetaan eläinten omistajien keskuudessa tärkeiksi palveluiksi. Toistaiseksi Mikkelin seudun ympäristöpalvelut ovat saaneet eläinlääkintähuollon palveluista pääsääntöisesti positiivista palautetta.

Vuonna 2024 eläinlääkintähuollon suoritteisiin kirjattiin 1134 suureläinsuoritetta ja 7552 pieneläinsuoritetta. Kirjatuista suureläinsuoritteista oli 29 % päivystysaikaisia sairaskäyntejä ja pieneläinten vastaanottokäynneistä noin 14 % oli päivystyskäyntejä.

Eläinlääkäripalvelujen markkinakartoitus Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden alueella

Mikkelin seudun eläinlääkintähuollonpalvelujen järjestämisvastuun sekä niitä täydentävien eläinlääkäripalveluiden määrittämiseksi kartoitettiin Etelä-Savossa ja lähialueilla toimivat yksityiset eläinlääkäripalveluiden tuottajat.

Yksityisille eläinlääkäripalveluiden toimijoille Etelä-Savossa sekä Jyväskylän, Kuopion ja Kouvolan kaupungeissa lähetettiin Webropol-kysely, jolla selvitettiin toiminnan laajuutta ja luonnetta. Vastauksia saatiin 18 kpl. Kysely lähetettiin 54 toimijalle.

Kyselyyn saadut vastaukset on koottu erilliseen raporttiin. Kyselyn analysoinnissa on käytetty apuna tekoälyä.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden alueella toimii neljä pieneläinklinikkaa sekä yksi yksityistä nautaterveydenhuoltoa sekä kaksi hevospraktiikkaa tarjoavaa yksityiseläinlääkärinä sekä useana päivänä kuukaudessa hevosklinikka. Savonlinnassa toimii kaksi yksityistä pieneläinklinikkaa.

Etelä-Savon alueella kukaan yksityinen palvelun tuottaja ei tuota ympärivuorokautisia päivystyspalveluita pieneläimille, tuotantoeläimille tai hevosille. Lähimmät ympärivuorokauden auki olevat pieneläinklinikat ovat Jyväskylässä, Kuopiossa ja Kouvolassa. Suureläimille päivystyspalveluita ei ole saatavilla kuin kunnallisina palveluina.

Kyselyn perusteella suurin osa toimijoista koki, että yhteistyö kunnallisten eläinlääkintähuollon kanssa toimii ja kunnallinen eläinlääkintähuolto tukee yksityisten toimintaa. Kahdesta eläinsairaaloista tullessa vastauksesta oli maininta kunnallisten pieneläinpalvelujen aiheuttamasta markkinahäiriöstä. Neljä vastaajaa ei vastannut tähän kysymykseen. Lisäksi yhdessä vastauksessa olo maininta subventioiden kehittämistarpeesta.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon henkilöstökysely

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon henkilöstölle tehtiin kysely siitä, minkälaisia ajatuksia ja toiveita eläinlääkintähuoltolain uudistus heissä herättää. Kyselystä on laadittu erillinen raportti.

Kunnallisen eläinlääkäripalvelun tulee vastaajien mukaan olla saavutettavaa ja kohtuuhintaista sekä mahdollistaa myös akuutit ja hengen pelastavat toimenpiteet. Kukaan vastaajista ei haluaisi rajoittaa eläinlääkintähuollon palveluvalikoimaa vain järjestämisvastuuseen kuuluviin palveluihin, koska se kaventaisi eläinlääkäreiden ammattitaitoa ja heikentäisi eläinlääkäripalveluiden saatavuutta.

Liian suppea palveluvalikoima vähentäisi praktikkoeläinlääkärivirkojen pito- ja vetovoimaa sekä vaikeuttaisi siten myös lakisääteisten järjestämisvastuuseen kuuluvien palveluiden tuottamista. Kyselyvastauksissa korostui laajan palveluvalikoiman merkitys myös eläinten hyvinvoinnille.

Järjestämisvastuun laajuus

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on eläinlääkintähuoltolain 3.4 §:n mukaisesti eläinlääkintähuollon järjestäjä Mikkelin kaupungin ja Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kuntien osalta.

Eläinlääkintähuoltolain 9 §:n nojalla järjestäjän on määritettävä järjestämisvastuunsa laajuus.

Eläinlääkintähuoltolain 8.1 §:n mukaisen luettelon kaikkien eläinlääkäripalvelujen sisällyttäminen alueelliseen järjestämisvastuuseen on tarpeellista kyseisten palvelujen riittävän alueellisen saatavuuden sekä laissa järjestäjälle säädyttyjen muiden tehtävien hoidon turvaamiseksi. Näitä ovat muun muassa kiireellisen eläinlääkärin avun saatavuus, valvontatehtävät sekä eläintautivalmius.

Kiireellisen ympärivuorokautinen järjestäminen on eläinlääkintähuoltolaissa määrätty kuntien järjestämisvastuuseen kuuluvaksi. Tämä on erityisen haasteellinen toteuttaa sen vuoksi, että Suomessa on valtakunnallinen eläinlääkäripula.

Kunnallisilla eläinlääkärin virkojen pitää olla riittävän houkuttelevia, että niihin saadaan riittävästi eläinlääkäreitä. Kaupungineläinpraktikoiden palkkaus perustuu nykymallissa hyvin pitkälti eläinlääkärin asiakkailta keräämiin toimenpidepalkkioihin. Jos pieneläimille tarjottava palveluvalikoima on hyvin suppea, se vaikuttaa merkittävästi eläinlääkäreiden työn kuvaan, ansioihin ja mahdollisuuksiin kehittyä työssään.

Tuotantoeläintilat tarvitsevat yhä laadukkaampia eläinlääkäripalveluita ja vaikka ne ovat järjestämisvastuuseen kuuluvien kunnallisten eläinlääkäripalveluiden ydin, yhä

useimmilla alueilla Suomessa, myös Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimialueella, tuotantoeläinpraktiikka ei riitä antamaan päivystysrinkiin tarvittaville eläinlääkäreille työtä. Käytännössä tuotantoeläinten ympärivuorokautisten eläinlääkäripalveluiden turvaaminen edellyttää sitä, että kunnalliset eläinlääkärit saavat tuottaa eläinlääkäripalveluita myös pieneläimille. Tilanne korostuu entisestään tuotantoeläintilojen määrän laskiessa ja tilojen ollessa yhä harvemmassa, vaikka tilakoko kasvaakin.

Palvelukohtaiset perustelut ovat seuraavat:

1. Yleistutkimus ja terveydentilan arviointi eläinten terveyden todentamiseksi.
 - On välttämätön osa muita järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluita (mm. rokotus), joten kuuluu aina järjestämisvastuuseen.
2. Koirien ja kissojen tunnistusmerkintä
 - Koiran tunnistusmerkintä on lakisääteinen velvollisuus koirien omistajille, joten on välttämätöntä varmistaa palvelun saatavuus kaikissa tilanteissa.
 - Koirien ja kissojen tunnistusmerkintä on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää.
 - Eläintauti- ja eläinsuojeluvalvonnassa on varauduttava tunnistusmerkitsemään kerralla suuri määrä eläimiä, joten on tärkeää varmistaa, että kunnaneläinlääkärit voivat toimia tässä tehtävässä.
3. Eläinterveyskäynnit, joista säädetään tarttuvista eläintauodeista sekä tiettyjen eläinterveyttä koskevien säädösten muuttamisesta ja kumoamisesta ("eläinterveyssäännöstö") annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/429 25 artiklassa, sekä elintarviketuotantoa varten pidettävien eläinten pitopaikoissa tehtävät terveydenhuoltokäynnit ja terveydenhuoltosuunnitelmat.
 - Kuuluvat lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen, sillä eläinterveyskäynnit koskevat tuotantoeläimiä ja toteutetaan pääasiassa osana terveydenhuoltokäyntejä.
4. Rokotus
 - Kansanterveydellisistä syistä on varauduttava ihmisten ja eläinten välillä leviävien tarttuvien tautien (kuten rabies, leptospiroosi) ennaltaehkäisyyn nopeasti käynnistettävillä rokotuksilla. Tämän vuoksi palvelun on kuuluttava järjestämisvastuuseen.
 - Rokotukset ovat olennaisia infektioautien ehkäisyssä. Vähentämällä infektioautien esiintymistä edistetään sekä eläinten että ihmisten terveyttä ja hyvinvointia. Kansanterveyttä edistetään rokottamalla eläimiä vaarallisia zoonooseja kuten rabiasta vastaan sekä vähentämällä muiden eläintautien esiintymistä ja siten mikrobilääkkeiden käyttöä infektioautien ja niiden jälkitautien hoidossa.
 - Rokottaminen on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää.

- Eläintautivalmiuden vuoksi on varauduttava tarvittaessa rokottamaan kerralla suuri määrä eläimiä esimerkiksi epidemiatilanteessa tai laittomasti maahantuontien yhteydessä.

5. Loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet

- Ihmisten ja eläinten välillä leviävät loiset (muun muassa heisimadot ja suolinkaiset) on voitava estää, palvelun riittävydestä on huolehdittava ja mahdolliseen nopeaan lääkitystarpeen lisääntymiseen on varauduttava sisällyttämällä palvelu järjestämisvastuuseen.

- Vähentämällä loistautien esiintymistä edistetään eläinten terveyttä ja hyvinvointia koko Suomessa. Tietty loistaudit ovat zoonooseja, ja siten loisten hädöllä ja ehkäisyllä edistetään myös kansanterveyttä.

- Loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää.

- Eläintautivalmiuden näkökulmasta on varauduttava lääkitsemään kerralla suuri määrä esimerkiksi laittomasti maahantuotuja eläimiä.

6. Suun terveydenhuoltoon liittyvät välttämättömät perustoimenpiteet tai, jos se on toimenpiteen laajuus tai vaativuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista, jatkohoitoon lähettäminen

- Suun terveydenhuollon kohtuuhintaisten palvelujen riittävyys on varmistettava koko alueella sisällyttämällä nämä järjestämisvastuuseen. Yksityinen toimija voi valita asiakkaansa, joten suun terveydenhuollon järjestäminen on viime sijassa järjestäjän vastuulla.

- Kunnallisessa eläinlääkintähuollossa tarjottavat suun terveydenhuoltoon liittyvät perustoimenpiteet eivät merkittävästi vaikuta markkinoiden toimintaan.

7. Sarvien ja sarven aiheiden poistaminen naudoilta ja vuohilta

- Kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

8. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito elintarviketuotantoa varten pidettävillä naudoilta, sioilla, lampaille, vuohille ja poroille

- Kuuluvat lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

9. Kastraatio naudalle, sialle, lampaalle, vuohelle, porolle, koiralle ja kissalle sekä sterilisaatio kissalle

- Kuuluu järjestämisvastuuseen aina tuotantoeläinten osalta.

- Kohtuuhintaisen palvelun saatavuus on välttämätöntä varmistaa sisällyttämällä järjestämisvastuuseen myös kissojen osalta eläinsuojelullisista syistä kissapopulaatioiden syntymisen estämiseksi. Kissojen hallitsematon lisääntyminen ja kissan päätyminen kulkukissaksi johtavat eläinten hyvinvointiongelmiin. Lisäksi kissat voivat levittää eläintauteja ja zoonooseja, joista seuraa riskejä eläinten ja ihmisten terveydelle.

- Löytöeläinten talteenotto on eläinten hyvinvoinnista annetussa laissa (693 /2023) kunnille asetettu velvoite, ja tehostamalla kissojen kastraatioita ja sterilisaatioita vähennetään kuntien kustannuksia löytöeläinten osalta.

- Koirien kastratio sisällytetään myös järjestämisvastuuseen palvelun saatavuuden varmistamiseksi. Yksityinen toimija voi valita asiakkaansa, joten koiran kastration järjestäminen on viime sijassa järjestäjän vastuulla.

- Koiran kastratio voi olla välttämätön harvinaisessa tilanteessa, jossa uroskoiran todetaan kantavan *Brucella canis* -bakteeria. *Brucella canis* voi tarttua myös ihmiseen.

10. Sairaalan eläimen kliininen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tavanomaisten näytteiden ottaminen ja pikatestaus tai toimittaminen laboratoriotutkimuksiin eläimen sairauden syyn selvittämiseksi sekä tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkotutkimuksiin

- Kuuluu olennaisena osana kiireelliseen eläinlääkäriinapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

11. Sairaalle elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettävälle eläimelle tarvittava hoito, jota on mahdollista antaa eläimen pitopaikassa ja johon kuuluu myös nautaeläimen juoksutusmahaleikkaus

- Kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

12. Perustasoinen ensiapuluonteinen hoito, jota tarvitaan muulle kuin 11 kohdassa tarkoitettulle eläimelle, johon kuuluvat ruoansulatuskanavan ja virtsateiden häiriöiden konservatiivinen hoito, tulehdus- ja kiputilojen hoito, sokin hoito, metabolisten häiriöiden hoito, haavojen ompelu, muu vastaava enintään vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä hoito, tavanomaisimpien pienten kotieläinten luunmurtumien immobilisaatio sekä hoitoon liittyvä välttämätön jatkokäsittely tai lääkehoito ja tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkohoitoon.

- Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriinapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

13. Synnytysapu, johon kuuluvat keisarileikkauksista nautojen, lampaiden, vuohien ja kissojen keisarileikkaus

- Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriinapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

14. Eläimen lopetus

- Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriinapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen.

Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen mitoituksessa on otettu huomioon yksityisten eläinlääkäripalvelujen tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon palveluvalikoiman määrittelyn taustalla on järjestäjän viimekätinen järjestämisvastuu eläinlääkintähuoltolain 8 §:n mukaisten palvelujen järjestämisessä. Yksityisiä eläinlääkäripalveluita on vaihtelevasti tarjolla, jolloin

sisällyttämällä välttämättömät palvelut järjestämisvastuuseen järjestäjä varmistaa, että palveluita on saatavilla kaikissa tilanteissa ja myös poikkeuksellisissa olosuhteissa.

Muiden kuin järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen järjestäminen (§ 17)

Yleiset edellytykset:

Uuden eläinlääkintähuoltolain 17 §:ssä säädetään muiden kuin järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen järjestämisestä.

Täydentävät palvelut tulee olla järjestämisvastuuseen kuuluviin palveluihin nähden oikeasuhteisia, niitä ei saa tuottaa yksityisen eläinlääkäripalvelun kanssa kilpailevana, vaan markkinoita täydentävinä palveluina, eivätkä ne saa olla pitkälle vietyjä erikoispalveluita. Yhtiöittämispoikkeus.

Järjestettäviä eläinlääkäripalveluja varten on oltava asianmukaiset, toiminnan laadun ja laajuuden edellyttämät toimitilat ja työvälineet sekä toiminnan edellyttämä henkilökunta.

Järjestäjän tuottamiin 9 §:ssä tarkoitettuja palveluja täydentäviin eläinlääkäripalveluihin ei sovelleta, mitä muualla laissa säädetään velvollisuudesta antaa kilpailutilanteessa markkinoilla harjoitettava toiminta osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi. Poikkeuksen soveltaminen edellyttää kuitenkin, että yhtiöittämättä tapahtuva toiminta on sisältönsä ja mitoituksensa puolesta oikeasuhtaista ottaen huomioon järjestäjän tämän lain mukaiset tehtävät sekä yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut.

Perusteet ja rajoitukset täydentävien palveluille Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa:

Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa muiden kuin järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen tuottaminen järjestämisvastuuta täydentävinä palveluina on tarpeellista laissa järjestäjälle säädyttyjen muiden tehtävien hoidon turvaamiseksi.

Kunnallisen eläinlääkäripalveluiden järjestäjällä on lakisääteinen, järjestämisvastuuseen kuuluva velvollisuus järjestää ympärivuorokautinen kiireellinen eläinlääkäriapu toimialueellaan sekä tuotanto- että harraste- ja lemmikkieläimille.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut tuottavat itse järjestämisvastuuseen kuuluvan kiireellisen eläinlääkäriavun ympärivuorokautisesti sekä tuotanto- että harraste-eläimille ja hevosille. Tämä edellyttää sitä, että eläinlääkäriin virkojen veto- ja pitovoima on riittävä. Eläinlääkäreillä on myös oltava mahdollisuus hankkia riittävä tietotaito ja rutiini toimiakseen päivystävänä eläinlääkäriinä sekapäivystyksessä.

Jos pieneläinpäivystyspalvelut ostettaisiin yksityisiltä toimijoilta ostopalveluiden avulla, etäisyydet päivystyspalveluihin kasvaisivat monilta Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimialueen alueilta kohtuuttomiksi (yli 100 km), koska Etelä-Savossa ei ole yksityistä ympärivuorokautista eläinlääkäripalvelujen tarjontaa.

Pieneläinpalveluiden ostopalveluiden kustannus olisi myös Mikkelin seudun ympäristöpalveluille merkittävä lisäkustannus, koska nykyiset eläinlääkäriresurssit ja

toimitilat tarvitaan joka tapauksessa järjestämisvastuuseen kuuluvien virka-aikaisten peruspalveluiden ja kiireellisen eläinlääkäriavun järjestämistä varten.

Kunnalliset eläinlääkäripalvelut on Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa tarkoitettu ensisijaisesti niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella sekä kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäriapua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle.

Muut kuin lakisääteiseen järjestämisvastuuseen kuuluvat täydentävät eläinlääkäripalvelut tarjotaan käytössä olevien resurssien puitteissa ja ne hinnoitellaan markkinaperusteisesti. Niitä tuotetaan vain silloin, kun se ei vaaranna järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluita ja täydentävän palvelun toimenpide on potilaan kokonaisedun mukaista.

Kunnalliselta vastaanotolta on tarkoitus, kuten nytkin, antaa potilaille ensi sijassa ensiapua ja lähettää tarvittaessa potilaita jatkohoitoon yksityisille eläinlääkäripalveluiden tuottajille. Yhteistyö Mikkelin seudulla on sekä klinikoiden, että Mikkelin kaupungineläinlääkäreiden mukaan toiminut hyvin.

Palveluvalikoima vastaa nykyistä palveluvalikoimaa, mitä markkinakartoituksessa Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimialueella toimivat yksityiset eläinlääkäripalveluiden tuottajat eivät vastauksissaan kokeneet haittaavan yritystoimintaansa.

Alla esitettävät täydentävät palvelut eivät sisällä erikoistason palveluita, eivätkä vaadi sellaista erikoiseläinlääkäriosaaamista tai erikoisvälineistöä, mikä ei ole osaltaan takaamassa järjestämisvastuuseen kuuluvien toimenpiteiden tuottamista.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa on perusteltua näistä syistä esittää eläinlääkintähuollon palveluvalikoimaan seuraavat järjestämisvastuuta täydentävät palvelut:

1. Kvantamistutkimus (röntgen- ja ultraäänitutkimukset, ei virallisia röntgen- tai silmätutkimuksia) tilanteissa, joissa eläimen asianmukainen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi sitä edellyttää. Viivytyksetön kvantamistutkimus on usein tarpeen asianmukaisen diagnoosin ja jatkohoidon tarpeen määrittämiseksi annettaessa kiireellistä eläinlääkäriapua, esimerkiksi vatsaontelon ultraäänitutkimus henkeä uhkaavan verenvuodon havaitsemiseksi.
2. Leikkaushoito henkeä uhkaavissa hätätilanteissa ja kiputiloissa, kuten pyometra- eli märkäkohtuleikkaus, keisarinleikkaus eli sektio myös muille lemmikkieläimille kuin kissoille, mahalaukunkiertymä- eli torsioleikkaus, vierasesineleikkaus, virtsakivileikkaus, silmänpoisto, hännän amputatio ja laparotomia, mikäli eläimen lähettäminen jatkohoitoon viivytyksettä ei ole mahdollista. Leikkaushoidon viipyminen voi aiheuttaa eläinsuojelullisen ongelman tai hengenvaaran, mikäli eläin ei ole kuljetuskuntoinen tai jatkohoitoa yksityisellä palveluntuottajalla ei sillä hetkellä ole saatavilla.
3. Myös muiden lemmikkieläinten kuin kissan kohdunpoisto eli sterilisaatioleikkaus sekä pieneläinten utarekasvainleikkaukset, tyräleikkaukset ja anaalirauhasten poisto ym. vastaavan vaatimustason kirurgiset leikkaukset. Jotta leikkaushoito ja anestesia henkeä uhkaavissa hätätilanteissa

olisi mahdollista toteuttaa turvallisesti, on eläinlääkärin ajoittain tehtävä ei-kiireellisiä leikkauksia ammattitaidon ylläpitämiseksi.

4. Vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä sairauden hoito ja/tai tutkiminen (esim. pienten ihokasvainten poisto, biopsia, Caslick) myös muille kuin tuotantoeläimille. Jotta leikkaushoito henkeä uhkaavissa hätätilanteissa olisi mahdollista toteuttaa turvallisesti, on eläinlääkärin ajoittain tehtävä ei-kiireellisiä leikkauksia ammattitaidon ylläpitämiseksi.

5. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset, tutkimukset ja keinosiemennys sekä lisääntymisongelmien hoito myös muille kuin tuotantoeläimille. Nämä ovat tärkeitä myös eläinten hyvinvoinnin kannalta. Koiran yksisikiöraskauksissa synnytys ei usein käynnisty, jolloin tieto vain yhdestä pennusta voi pelastaa pennun ja emon hengen. Hevosten tiineystarkastusten ja ovaridiagnostiikan mahdollistaminen antaa eläinlääkärille mahdollisuuden rektalisoida hevosia, mikä on välttämätön taito järjestämisvastuuseen kuuluvan hevosen ähkyn diagnostisoinnissa. Mahdollisuus tehdä tammojen hedelmällisyystutkimuksia kunnallisesti voi säästää hevosen pitkältä kuljetusmatkalta hevossiittolaan.

6. Veri- ja virtsanäyteanalyysit ja näytteenotto silloin, kun eläimen asianmukainen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi sitä edellyttää ja tutkimus ei sisälly järjestämisvastuuseen.

7. Metabolisten sairauksien, allergioiden, ihosairauksien, neurologisten ongelmien ja tuki- ja liikuntaeläinsairauksien selvittäminen ja hoito käytettävien resurssien ja välineistön sallimissa rajoissa lemmikkieläimille ja hevosille. Esim. allergian aiheuttaman kutinan tai nivelrikon aiheuttama kivun syyn selvittäminen ja oikea hoito parantavat eläinten hyvinvointia.

8. Palvelut ulkopaikkakuntalaisille lemmikkieläimille silloin, kun en eivät kuulu järjestämisvastuuseen.

- Lain mukaan ulkopaikkakuntalaisille pitää tarjota vain akuutti ensiapu, mutta järjestämisvastuuseen kuuluvia peruspalveluita ja näitä täydentäviä eläinlääkäripalveluita voidaan tarjota myös ulkopaikkakuntalaisille eläimille markkinaperusteisesti hinnoiteltuna.

- Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa täydentävät eläinlääkäripalvelut on kuitenkin tarkoitettu ensisijaisesti niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella sekä kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäriapua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän olevan järjestäjän alueelle.

- Ulkopaikkakuntalaisten lemmikkieläimille tarjottavat täydentävät eläinlääkäripalvelut eivät saa vaarantaa niiden eläinten hoitoa, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella.

Täydentävinä toimenpiteinä järjestämisvastuun ulkopuolelta voidaan markkinaperusteisesti hinnoiteltuna järjestää silloin, kun ne varmistavat lakisääteisten eläinlääkintähuollon palveluiden turvaamista, eivätkä vaaranna järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluita.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden vastaanotolla ei tehdä kirurgisia hampaanpoistoja, ortopedisiä toimenpiteitä tai muita erikoistason palveluita, jotka vaatisivat sellaista erikoiseläinlääkäriosaamista tai erikoisvälineistöä, mikä ei ole osaltaan takaamassa järjestämisvastuuseen kuuluvien toimenpiteiden tuottamista.

Lisäksi Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden vastaanotoilla ei tehdä virallisia, eläinjalostusliittojen terveysohjelmiin liittyviä röntgen- tai ultraäänitutkimuksia, polvi- tai silmätarkastuksia tai sydämen auskultaatiotutkimuksia. Hevosille ei tehdä virallisia ostotarkastuksia. Geenitestaukseen liittyvät näytteet voidaan tehdä markkinaperusteisesti hinnoiteltuna, täydentävinä palveluina.

Päätöksen perusteet:

Mikkelin kaupungin hallintosääntö 31 §: Lautakuntien ja liikelaitosten johtokuntien yleinen toimivalta

Mikkelin kaupungin hallintosääntö 36 §: Mikkelin seudun ympäristölautakunnan erityinen toimivalta Eläinlääkintähuoltolaki 285/2023

Kilpailulaki 948/2011

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystalvonnän johtaja

Tällä päätöksellä määriteltävä kunnallinen järjestämisvastuu on Euroopan komission päätöksen 2012/21/EU mukainen alueellinen SGEI-palveluvelvoite. Järjestämisvastuu kattaa yleisen edun kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää, että Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuollon järjestämisvastuuseen kuuluu eläinlääkintähuoltolain 9 §:n nojalla, asiaselostuksessa perustellun mukaisesti laajuudeltaan 8 §:n listauksen mukaiset, kotieläinten peruseläinlääkintähuollon palvelut sekä ympärivuorokautinen kiireellinen eläinlääkäriapu.

Järjestämisvastuuseen kuuluvat eläinlääkäripalvelut on tarkoitettu niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella sekä kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäriapua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle.

Lisäksi tällä päätöksellä Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää, että Mikkelin seudun ympäristöpalvelut voi järjestää mahdollisuuksien mukaan järjestämisvastuuta täydentäviä eläinlääkintähuollon palveluita, jotka ovat välttämättömiä eläinlääkintähuoltolaissa järjestäjälle säädettyjen lakisääteisten tehtävien ympärivuorokautisen järjestämisen turvaamiseksi, eläinlääkärivirkojen veto- ja pitovoiman säilyttämiseksi sekä potilaan kohtuuttomalta kuljetukselta välttymiseksi.

Täydentävinä toimenpiteinä järjestämisvastuun ulkopuolelta voidaan markkinaperusteisesti hinnoiteltuna järjestää silloin, kun ne eivät vaaranna järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluita:

1. Kuvantamistutkimus (röntgen- ja ultraäänitutkimukset), ei virallisia röntgen- tai silmätutkimuksia.
2. Leikkaushoito henkeä uhkaavissa hätätilanteissa ja kiputiloissa, kuten pyometra- eli märkäkohtuleikkaus, keisarinleikkaus eli sektio myös muille lemmikkieläimille kuin kissoille, mahalaukunkiertymä- eli torsioleikkaus, vierasesineleikkaus, virtsakivileikkaus, silmänpoisto, hännän amputaatio ja laparotomia, mikäli eläimen lähettäminen jatkohoitoon viivytyksettä ei ole mahdollista.
3. Myös muiden lemmikkieläinten kuin kissan kohdunpoisto- eli sterilisaatioleikkaus sekä pieneläinten utarekasvainleikkaukset, tyräleikkaukset ja anaalirauhasten poisto ym. vastaavan vaatimustason kirurgiset leikkaukset.
4. Perustasoinen, vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä, sairauden hoito tai tutkiminen (esim. pienet ihokasvaimet, biopsia, paiseiden puhkaisu) myös muille kuin tuotantoeläimille.
5. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito myös muille kuin tuotantoeläimille.
6. Veri- ja virtsanäyteanalyysit silloin, kun eläimen asianmukainen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi sitä edellyttää.
7. Metabolisten sairauksien, allergioiden, ihosairauksien, neurologisten ongelmien ja tuki- ja liikuntaeläinsairauksien selvittäminen ja hoito käytettävien resurssien ja välineistön sallimissa rajoissa myös muille kuin tuotantoeläimille.
8. Palvelut ulkopaikkakuntalaisille lemmikkieläimille mahdollisuuksien mukaan.

Täydentäviä palveluita tarjotaan mahdollisuuksien mukaan virka- ja päivystysaikana käytössä olevien resurssien, vastaanoton varustetason ja eläinlääkärin perustutkinnon antamien rajojen sisällä, jos tämä on kyseisen potilaan tapauksessa tarkoituksenmukaista.

Täydentäviin palveluihin kuuluvat eläinlääkäripalvelut on tarkoitettu ensisijaisesti niitä kotieläimiä varten, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella sekä kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäripua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle.

Ulkopaikkakuntalaisten lemmikkieläimille tarjottavat täydentävät eläinlääkäripalvelut eivät saa vaarantaa niiden eläinten hoitoa, joiden omistajan tai haltijan asuin- tai kotipaikka on järjestäjän alueella.

Järjestäjän perimät järjestämisvastuuta täydentävien palveluiden markkinaperusteiset maksut ja 15 § mukaiset maksut järjestämisvastuuseen kuuluvista eläinlääkäripalveluista päättää Mikkelin seudun ympäristölautakunta ympäristöterveydenhuollon muiden maksujen käsittelyn yhteydessä erillisellä päätöksellä. Samalla määritellään yksityiskohtainen toimenpidelistaus Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden vastaanotolla suoritettavista järjestämisvastuuseen tai täydentäviin palveluihin kuuluvista eläinlääkintähuollon palveluista.

Tämä päätös tulee kuntalain 143 §:n mukaan voimaan 1.1.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa.

Päätöksen peruste

Mikkelin kaupungin hallintosääntö 31 §: Lautakuntien ja liikelaitosten johtokuntien yleinen toimivalta

Mikkelin kaupungin hallintosääntö 36 §: Mikkelin seudun ympäristölautakunnan erityinen toimivalta Eläinlääkintähuoltolaki 285/2023

Kilpailulaki 948/2011

Tiedoksi

Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen ja Mäntyharjun kunnanhallitukset, kirjaamo, Itä-Suomen aluehallintovirasto

§ 85

Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2026

MliDno-2025-3724

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, terveystalvovnonnan johtaja, maria.tirkkonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ympltk 20.11.2025nEläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2026

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kunnaneläinlääkärin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta.

Kunta-alan eläinlääkäreiden toimenpidepalkkiot 2026 on vahvistettava kunnan monijäsenisessä toimielimessä. Vuoden 2026 palkkioiden enimmäismäärä on 57 258,96 euroa

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toimialueella kunnaneläinlääkärien eläkemaksujen perusteena olevien toimenpidepalkkioiden määrän vahvistaa Mikkelin seudun ympäristölautakunta. Vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja työntekijän eläkemaksut. Eläkkeeseen oikeuttavina palkkioina otetaan huomioon eläinten omistajilta perityt käyntipalkkiot ja toimenpidepalkkiot ilman arvonlisäveroa.

Nyt vahvistettavat summat perustuvat eläinlääkärien eläketuloraporttiin vuoden 2024 toimenpidepalkkiosta sekä suunniteltuihin työaikaprosentteihin vuodelle 2026. Vahvistamispäätöksessä on ilmoitettava palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin. Päätöksessä tulee olla tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään eläinlääkäreiden sijaisilla ja muilla väliaikaisilla viranhaltijoilla sekä viikonloppu- ym. päivystäjillä. Sijaisten ja päivystäjien palkkioiden määrä voidaan vahvistaa myös päiväpalkkioina.

Ehdotetut vahvistettavat palkkiot liitteenä. Liite on salassa pidettävä (Julkisuuslaki (621 /1999) § 24).

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystalvovnonnan johtaja

Eläinlääkäreille vahvistetaan toimenpidepalkkiot vuodelle 2026 liitteen mukaisesti. Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.

Tiedoksi

eläinlääkärit, henkilöstöpalvelut, Meita palkat

§ 86

Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan

MliDno-2025-2010

Valmistelijat / lisätiedot:

Marita Savo, ympäristötarkastaja, Marita.Savo@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Ympltk 20.11.2025 Kirje__ympäristöluvan_muutos__Versowood_Oy Otavan sahalaiteos
- 2 Liite Ympltk 20.11.2025
- Vireillepano_koetusta_ympäristöhaitasta__Ympäristönsuojelulaki_186_§
- 3 Liite Ympltk 20.11.2025 Toiminnanharjoittajan vastine

Oheismateriaali

- 1 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Ympäristölupapäätös 2005
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 2 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Ympäristöluvan muutospäätös 2007
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 3 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Rekisteröintiä koskeva kirje sahan lämpökeskus 2023
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 4 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Melunmittauspöytäkirja Akkalantie 53d Mikkeli
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 5 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Melunmittauspöytäkirja Susiniementie 35 Mikkeli
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 6 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Melunmittauspöytäkirja Susiniementie 41B Mikkeli
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 7 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Melumittauspöytäkirja_Sahanmäki2_Mikkeli
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Mikkelin Otavassa Akkalantiellä, Puulan rannalla sijaitsevan vapaa-ajanasunnon ja kiinteistöjen Mäntyniemi 491-430-11-51 ja Mäntyniemi II 491-430-11-100 omistajat (jakamattoman kuolinpesän osakkaat) ovat lähettäneet Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle kaksi 14.5.2025 saapunutta asiakirjaa. Asia koskee Versowood Oy:n Otavan sahalaiteesta.

Vireillepanijat kirjoittavat seuraavaa:

"Tähän asiakirjaan liittyy kirjallinen vireillepano koetusta ympäristöhaitasta (ympäristönsuojelulaki 186 §) toimivaltaisen valvontaviranomaisen käsiteltäväksi. Vireillepanossa on kuvattu Versowoodin sahan aiheuttamaa meluongelmaa ja ehdotettu toimenpiteitä. Vuodesta 2005 voimassa ollut ympäristölupa ei mielestämme vastaa nykytilan vaatimuksia ja kaipaa muutoksia.

- 1. Versowoodin sahan rannassa sijaitsevan melulähteen vaimentaminen. Kuljettimien koteloiminen tai modernisoiminen estäisi melun leviämisen ympäristöön.
- 2. Vuodelta 2005 voimassa olevan ympäristöluvan muuttaminen
 - Voimassa oleva ympäristölupa ei huomioi loma-asutusta
 - Tehtaan muuttuneet toiminta-ajat (toiminta alkaa usein aamulla klo 5.00 ja päättyy

yöllä klo 1.00

- Melun enimmäisarvojen alentamista vallitsevan melun luonteen vuoksi (impulssimaisuus) - 5 dB

- Valosaasteen estämisen huomioiminen

3. Melumittausten järjestämistä säännöllisiksi ja tarpeeksi usein toistuviksi

- Mittausajankohdat oltava julkista tietoa kaikille tehtaan naapureille, jotta tehtaan käyttöaste mittausajankohtana voidaan todentaa.

- Melun raja-arvot ja meluntarkkailu eri vuorokauden aikoina.

- Mittauspisteiden määrittäminen lähimmästä häiriintyvistä loma-asutuksesta.

4. Sahalla tarkennettuja ohjeita melun hallintaan, seurantaan, toiminta-aikoihin ja teknisiin muutusratkaisuihin."

Voimassa olevan ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muutoshakemus ja vireillepano ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaisista ympäristöhaitoista ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

Asiasta on kuultu toiminnanharjoittajaa, joka toteaa 30.9.2025 lähettämässään vastineessa mm. seuraavaa:

"Versowood Oy:n sahalla on voimassa oleva ympäristölupa, minkä määräysten mukaisesti toiminnanharjoittaja toteuttaa luvanvaraista toimintaa. Versowood Oy ei näe tarvetta nykyisen, voimassa olevan ympäristöluvan päivittämiselle.

1 Äänitasot

Versowood Oy on toteuttanut useita investointeja ja parannuksia vuosien varrella laitteistoonsa ja sitä pyritään edelleen kehittämään sen mukaan, minkälaista laitteistokantaa on tarjolla. Uusissa laitteistoratkaisuissa on otettu huomioon ympäristö- ja meluhaittojen ehkäisy.

Vuonna 2017 on uudistettu kokonaisuudessaan sahan syöttö sekä kuorinta. Kuorimo on kokonaisuudessaan sisätiloissa ja kuorimon syöttökuljetin on vaihdettu hihnamalliseksi vähentäen syntyvää ääntä. Tukinkääntäjä on myös uusittu tuolloin. Vuonna 2018 on uusittu kokonaisuudessaan tukkilajittelulinja siten, että se on sijoitettu kauemmas tontin eteläpäähän. Tuolloin etäisyys linjaan on kasvanut järven puolen asukkaille. Tukkipinojen sijoittelulla on pyritty myös vaimentamaan äänen kantautumista järvelle. Uusitus tukkilajittelussa on vähennetty meluääniä esimerkiksi lajittelulokeroston pohjien toteutusratkaisuilla.

Suurempana meluntorjuntaratkaisuna vuonna 2018 on sijoitettu tukkikuljettimen kääntöpää sisätiloihin; kääntöpää aiheuttaa eniten meluhaittaa. Tukinkääntäjän uusinnassa on huomioitu tehdyn laitetoimittajan tarjoama normaalia hiljaisempi ratkaisu, missä on välipysäytin vaimentamassa tukkien pudotusääniä. Tukkikuljettimen rattaat on muovimateriaalia, jolloin ei synny metallisen kuljetinketjun aiheuttamaa ääntä.

Versowood toteuttaa melun torjuntaa myös jatkuvatoimisesti. Sahan syötön kiramont pohjalle on asennettu vaimenninkumit estämään tukkien kolahtelun ääniä kiramont monttuun. Suunnitelmissa on myös uusia sahalinjan ensimmäinen kuljetin vaimentamaan sahan annostelun ääniä sekä modernisoida 2-kuljettimen taittopää ehkäisemään siitä tulevaa kolinaa.

Tehdasrakennusten ovia on uusittu automaattisiin nosto-oviin, minkä ansiosta pystymme pitämään ovia pääosin kiinni. Ovet aukeavat vain silloin, kun niistä on

kulkua ja näin minimoidaan myös tehtaan sisältä tulevaa melua. Tukkikentän konekantaa on myös uudistettu.

Tehdasalueen ympäristössä on huomioitu mahdollisimman paljon metsäkaistaleiden ja puuston säilyttämistä.

2 Toiminta-ajat

Versowood Oy noudattaa ympäristöluvassaan asetettuja toiminta-aikoja. Versowood on myös yhteydessä valvovaan ympäristöviranomaiseen, mikäli tehtaan toiminnassa on poikkeuksia.

3 Valaistus

Tehtaan toiminnassa on käytössä valaisimia, sillä ne ovat turvallisen työnteon edellytys. Valaisimet on suunnattu siten, että niiden valaisu kohdistuu tehdasalueelle ja niitä ohjataan hämärätunnistuksella."

Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

Selvitys asiaan:

Otavan sahalaitos on toiminut Puulan Kotalahden rannalla vuodesta 1891 lähtien. Nykyisellä omistajalla sahatoiminta on ollut vuodesta 1997. Saha-alueella voimassa olevassa Otavan yleiskaavassa, joka on vahvistettu 6.11.1995, on teollisuusaluemerkintä (T). Sahanmäen, Akkalan ja sahasta pohjoiseen olevan Puulan rannan alue, jolla myös vireillepanijoiden kesäasunto sijaitsee, on kaavan mukaan asuinaluetta (A). Sahan vastapäätä Susiniementien varressa on viisi tonttia merkitty vapaa-ajanasuntoalueeksi (RA) Hienmaan, Puula ranta-asemakaavassa (vahvistettu 6.11.1995). Näillä Susiniementien alueen tonteilla kahdella on rakennettu vapaa-ajan käyttöön tehdyt rakennukset vuosina 2011 ja 2019.

Lyhimmillään suojaetäisyyttä sahalaitoksen toiminnoista lähimpien asuinkäytössä olevien talojen piha-alueille Sahanmäelle on noin 100 metriä ja Akkalan alueelle noin 200 metriä sekä lähimpien vapaa-ajankäytössä olevien mökkien piha-alueille (Susiniementie) on 370 metriä vesimatkaa (näköyhteys). Asian vireillepanneiden vapaa-ajanasukkaiden piha- ja ranta-alueelle on sahan lähimmistä pohjoisen osan varastoalueista noin 1 000 metriä ja enemmän ääntä päästävistä tukkien käsittelystä ja sahaan syötöstä noin 1 700 metriä vesimatkaa (näköyhteys).

Voimassa olevat ympäristöluvut:

Toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2005 (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta 24.2.2005 § 54). Ympäristölupaa on muutettu vuonna 2007 myöntämällä sahalaitokselle oikeus toimia tarvittaessa kolmessa vuorossa viitenä päivänä viikossa ehdolla, että tukkien sahansyötön tuli olla uusittu (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta 31.5.2007 § 102). Sahansyöttö on uusittu vuonna 2017, joten muutospäätös 2007 on voimassa. (Tämä on ympäristölupaan liittyvä ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen selventävä lausuma).

Muutospäätöksessä 31.5.2007 todetaan, että tarvittaessa melua tulee torjua esitetyllä sahan tontin rajalle rakennettavalla meluaidalla, jos muilla toimenpiteillä ei päästä ohjearvoihin (päiväaikana klo 7 - 22 L_{eq} 55 dB ja yöaikana klo 22 - 7 L_{eq} 50 dB). Lähin häiriölle altistuva alue on Sahanmäen asuntoalue. Päätöksessä on huomioitu tuotannon määrän kasvaminen.

Sahalaitoksen lämpökeskus on rekisteröity ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti 23.10.2023. Uusi kuorikattila (14 MW) on otettu käyttöön vuonna 2024. Todetaan, että rekisteröinnin jälkeen ympäristöluvassa olevat lämpökeskusta koskevat lupamääräykset 1 - 3 ja 6 ovat kumoutuneet. Lämpökeskuksen toimintaa säätelee valtioneuvoston asetus 1065/2017 keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista. (Tämä on ympäristölupaan liittyvä ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen selventävä lausuma).

Voimassa olevat ympäristölupapäätökset ja lämpökeskuksen rekisteröintikirje ovat esityslistan oheismateriaalina.

Viranomaiset:

Sahalaitosten luvitus ja valvonta oli vuosina 2015 – 2019 valtion ympäristöviranomaisilla (Mikkelissä Itä-Suomen aluehallintovirasto ja Etelä-Savon ELY-keskus). Vuoden 2020 alusta vastuut siirtyivät takaisin kunnan ympäristöviranomaisille (Mikkelissä Mikkelin seudun ympäristölautakunta/ympäristöpalvelut).

Ympäristöluvan muuttamisesta:

Ympäristöluvan muuttamista koskevan vaatimuksen osalta tulee tarkasteltavaksi se, poikkeako toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantuminen tai sen vaara olennaisesti ennalta arvioidusta, tai ovatko toiminnan ulkopuoliset olosuhteet luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Lisäksi arvioidaan sitä, onko toiminnassa tapahtunut sellaisia olennaisia muutoksia, jotka voisivat olla perusteena luvan muuttamiselle. Olennaisia muutoksia arvioitaessa on kiinnitettävä huomioita erityisesti toiminnan päästöihin tai päästöjä lisääviin vaikutuksiin (YSL 29 §).

Uusimmat meluselvitykset:

Toiminnanharjoittaja teetti uudistusten jälkeen WSP Finland Oy:llä meluselvityksen vuonna 2018, mikä sisälsi sekä laajaa sahalaitoksen ympärillä olevaa aluetta koskevan melumallinnuksen että vuorokauden mittaisia melumittauksia häiriölle altistuvissa lähikohteissa Sahanmäellä, Akkalanhaarassa, Paulin polulla ja Koppelolahdentiellä lyhimmillään 120-700 metrin etäisyyksillä sahalaitoksen toiminnoista.

Meluselvityksen mukaan

Melun päästömittausten perusteella Versowood Oy:n Otavan sahalla oli mittausten aikana 11 kohdetta, joiden melupäästöt olivat yli 100 dB (äänitehotaso LWA).

- Tukkien lajittelulinjan toiminta, tukkien käsittely, tukkien kuljettimet ja kääntöpöytä sekä rimottamon toiminnot aiheuttavat impulssimaisia ääniä.
- Sahan kuivaamon ilmakehävapautuu ympäristöön tasaista kohisevaa ääntä. Kuivaamon päästökohde on toiminnassa ympäri vuorokauden.
- Saha sijoittuu Puulaveden rannalle ja sahan merkittävimmät melua aiheuttavat kohteet sijoittuvat rannan tuntumaan. Näiden kohteiden aiheuttama melu leviää laajalle vesistön alueella ja on selvästi erotettavissa laajalla alueella ranta-alueilla.
- Sahan itäpuolelle sijoittuva penkere ja sahan rakennukset estävät osaltaan melun leviämistä sahan itäpuolella sijaitsevien lähimpien asuinrakennusten suuntaan.
- Melun laskennallisen tarkastelun perusteella korkeimmat asuinrakennuksiin kohdistuvat melutasot sijoittuvat Sahanmäen alueelle. Yhden asuinrakennuksen kohdalla sahan toimintojen aiheuttama laskennallisesti arvioitu melutaso oli noin

60 dB. Muihin Sahanmäen asuinrakennuksiin kohdistui laskentamallin perusteella noin 55 dB päiväaikainen keskiäänitaso ja noin 50 dB yöaikainen keskiäänitaso.

- Ympäristömelumittauksissa neljällä paikalla mitatut päiväaikaiset keskiäänitasot vaihtelivat välillä 42 dB – 50 dB ja yöaikaiset keskiäänitasot välillä 40 dB – 46 dB.
- Mittauspaikoille kuuluvat tukkien kolahtelun aiheuttamat meluhuiput erottuvat selvästi taustaäänistä ja kuulohavaintojen perusteella melu on tulkittavissa impulssimaiseksi. Kolmella mittauspaikalla impulssimaisten havaintojen osuudet tunnin pituisten jaksojen mittausaineistoista vaihtelivat välillä 4 %...23 %.
- Mittauspaikoilla todettiin myös melun kapeakaistaisuutta, joka ei kuulohavaintojen perusteella ole selvästi havaittavaa eikä tällä perusteella täytyä kapeakaistaisuudelle esitettyä määritelmää.
- Valtioneuvoston päätöksen mukaan mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoon, jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista. Päätöksessä tai sen ohjeistuksessa ei sanota, kuinka paljon impulssimaisia tai kapeakaistaista havaintoja tulisi esiintyä, jotta edellä esitetty 5 dB sanktio lisätään mittaus- tai laskentatulokseen.

Kun mitattuihin keskiäänitasoihin (LAeq 7-22 / LAeq 22-7) lisättiin 5 dB melun impulssimaisuuden vuoksi, olivat mitatut päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot seuraavat:

- Mittauspiste1 Sahanmäki (etäisyys sahatoiminnoista 120 m - 250 m): 55 dB / 51 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)
- Mittauspiste 2 Akkalanhaara (etäisyys 300 m - 600 m): 47 dB / 45 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)
- Mittauspiste 3 Paulin polku (etäisyys 250 m - 800 m): 47 dB / 45 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)
- Mittauspiste 4 Koppelolahdentie (etäisyys vesimatkaa 700 m - 1 400 m): 48 dB / 46 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)

Jos laskettuihin (mallinnettuihin) melutasoihin tehdään vastaavat +5 dB lisäykset, ylittyvät päiväaikaisen keskiäänitasot Sahanmäen alueella 6 asuinalueen piha-alueilla ja yöaikaiset keskiäänitasot noin 4 asuinrakennuksen piha-alueella.

Koppelolahden ja Väkkäralahden läheisyydessä sijaitsevien loma-asuinrakennusten piha-alueilla (vireillepanijoiden lomarakennus sijaitsee tällä alueella) lasketut melutasot ovat ohjearvojen tasolla, kun tarkastelussa otetaan huomioon melun impulssimaisuuden haitallisuuskorjaus ja melun laskentamallille arvioitu epävarmuus.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen mittaukset:

Syyskesällä ja syksyllä 2025 ympäristöpalveluiden edustajat tekivät lyhytaikaisia (puoli tuntia kestäviä) melumittauksia. Tuloksissa huomioitiin melun impulssimaisuus ja kaikkiin mittaustuloksiin lisättiin haitallisuuskorjauksena 5 dB.

- Mittauspiste Akkalantie 53 (vapaa-ajanasunto, näköyhteys, etäisyys sahatoiminnoista 1 000 m - 1 700 m) kolme mittausta: tulokset 40 dB, 45 dB, 38 dB
- Mittauspiste Susiniementie 35 (vapaa-ajanasunto, näköyhteys, etäisyys 400 m - 500 m) kaksi mittausta: tulokset 49 dB ja 54 dB
- Mittauspiste Susiniementie 41 (vapaa-ajanasunto, etäisyys 400 m - 800 m) yksi

mittaus: 46 dB

-Mittauspiste Sahanmäki 2 (asuintalo, tontilta näköyhteys sahalaitoksen toimintohin, etäisyys 100 m) yksi mittaus: 54 dB

Ympäristöministeriön mittausohjeen 1 1995 mukaan mittausetäisyyden kasvaessa mittauksien epävarmuus kasvaa. Mittauksia tulisi välttää suuremmilla kuin kilometrin etäisyyksillä. Kun huomioidaan mittausetäisyyksistä johtuvat epävarmuudet (+-4 - +-10 dB), voidaan todeta, että näissä kaikissa pisteissä saadut muut tulokset kuin mittauspisteen Susiniementie 35 toisen mittauksen tulos ovat valtioneuvoston melutason ohjearvoista antamassaan päätöksessä 993/1992 esitettyjen ohjearvojen tuntumassa. Siinä pisteessä ohjearvo voidaan katsoa toisessa mittauksessa ylityksi 2 dB. Tarkastelussa on huomioitu kiinteistöjen nykyinen käyttötarkoitus.

Konsultin tekemän meluselvityksen (toiminnanharjoittajan teettämä) ja tänä vuonna Ympäristöpalvelujen tekemien melumittausten tulokset ovat samansuuntaisia. Melumallinnus ja kohteissa tehtävät mittaukset täydentävät toisiaan.

Todetaan, että sahalaitoksen toiminnat ja niistä lähtevät äänet vaihtelevat ja säätilanne, lämpötila ja erityisesti tuulen suunta sekä nopeus vaikuttavat äänen etenemiseen ja kuultavuuteen.

Mittauspöytäkirjat ovat esityslistan oheismateriaalina.

Vastaukset vireillepanoon ja muutoshakemukseen:

Alueen kaavoitustilanne on selvitetty jo edellä. Asutus tai vapaa-ajanasutus ei ole merkittävästi lisääntynyt sahalaitoksen lähialueella. Joitakin uusia taloja ja vapaa-ajanasuntoja on Otavaan rakennettu. Pääosin asutus on vakiintunut vuosikymmenten aikana nykyiseen muotoonsa.

Sekä toiminnanharjoittaja että valvontaviranomaiset (kunta ja vuosina 2015 - 2019 valtio) ovat kiinnittäneet toiminnan meluasioihin huomiota. Kattava meluselvitys on tehty konsultin toimesta vuonna 2018 sahalaitoksen merkittävien investointien jälkeen. Investoinnit ovat osin olleet meluntorjuntaan vaikuttavia ja osa pelkästään siihen vaikuttavia. Tässä viitataan toiminnanharjoittajan antamiin tietoihin ja vireillepanosta antamaan vastineeseen 30.9.2025. Tänä vuonna Ympäristöpalvelujen edustajat ovat tehneet lisää melumittauksia lähialueella. Mittauksista on tiedotettu etukäteen vireillepanon tehneiden edustajille. Mittauksia on tehty muistakin kohteista, jotka ovat sahaustoimintaan nähden lähimpiä meluhäiriölle altistuvia kohteita. Todetaan, että meluseurantaa (mittauksia) on tehty Otavassa aiemminkin. Vireillepanossa viitataan vanhaan heidän laiturillaan tehtyyn melumittaukseen 26.7.2005. Tuolloin Ympäristöpalvelujen tekemä mittaus tehtiin illalla klo 20:51 eikä päivällä puolen päivän aikaan, kuten kirjeessä mainittiin.

Otavan sahalaitos kuuluu säännöllisen valvonnan piiriin samalla tavalla kuin muutkin ympäristöluvitetut kohteet. Tarkastuksissa käydään läpi ympäristöpäästöihin liittyvät asiat, joihin myös melupäästöt kuuluvat. Laitos, joka tarvitsee ympäristöluvan, on luonteeltaan sellainen, että siitä on erilaisia päästöjä ympäristöön, koska muutoin se ei olisi ympäristölupavelvollinen. Ympäristönsuojelulainsäädännön ja sen nojalla annettujen valtioneuvoston päätösten mukaan luvitetut toiminnot saavat päästää ympäristöön mm. ääntä, kunhan se pysyy lainsäädännön rajaamassa tasossa. Se ei

tarkoita, että laitoksen tulee olla täysin hiljainen tai vaimennettu. Toiminnanharjoittajalta vaaditaan tekemään meluselvityksiä jatkossakin tarvittaessa. Niistä neuvotellaan kulloinkin toiminnanharjoittajan ja valvojan kesken.

Sahalaitoksen toiminta-aika on ollut lyhyitä aikoja lukuunottamatta maanantaista perjantaihin klo 6 - 24. Kolmivuorotyölle ei ole ollut toiminnanharjoittajan antaman tiedon mukaan tarvetta, vaikka voimassa oleva ympäristölupa mahdollistaa kolmivuorotyön. Mikäli jatkuvaan kolmivuorotyöhön on joskus tarvetta mennä, tulee erityisesti yöajan melupäästöjä ja -tasoja seurata.

Vireillepanossa mainitusta kesän 2024 toiminnasta todetaan, että heinäkuussa 2024 sahalla oli saadun tiedon mukaan jouduttu sahaamaan muutama päivä poikkeavaa työaika laiterikkojen takia. Heinäkuussa 2025 sahalla oli kahtena lauantaina laitteiston rikkoutumisen ja siitä johtuvan tukin pilaantumisen takia tarve sahata 8 h (6:00-14:30) vuoro sahalla. Poikkeava työaika ilmoitettiin Ympäristöpalveluihin ja ko. kesäasukkaille.

Meluselvityksissä on otettu ja otetaan huomioon valtioneuvoston päätöksessä 993 /1992 melutason ohjerarvoista antamat meluraja-arvot, mitkä on annettu erikseen sekä päivä- ja yöajalle että vakinaisen asutuksen ja vapaa-ajanasutuksen piha-alueille. Näitä tiukempia tasoihin ei ole ollut syytä mennä.

Tänä kesänä tehdyistä melumittauksista on ilmoitettu etukäteen vireillepanon tehneen tahon edustajalle. Melutasoja on mitattu aiemminkin ja nyt eri puolilta sahalaiteksen lähiympäristöstä.

Valvontaviranomainen ei voi antaa toiminnanharjoittajalle teknisiä muutosratkaisuja. Päästörajat tulevat lainsäädännöstä. Toiminnanharjoittaja suunnittelee ja toteuttaa päästöjen vähentämiseen vaikuttavat toimenpiteet omista lähtökohdistaan.

Kuten on käynyt ilmi, Versowood Oy on tehnyt useita melupäästöihin vaikuttaneita toimia ja aikoo niitä tehdä jatkossakin.

Vireillepanossa esitettyyn nyt ensimmäistä kertaa ilmi tulleeseen valohaitta-asiaan toiminnanharjoittaja vastaa vastineessaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti lupaviranomaisen on toiminnanharjoittajan lisäksi valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaan

Jollei 135, 137, 175, 176, 180 tai 181 §:ssä tarkoitettu asia ole tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta, asian voi panna kirjallisesti vireille: 1) asianosainen; 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen; 5) asiassa yleistä etua valvova viranomainen; 6) saamelaiskäräjät, jos ympäristövaikutukset ilmenevät saamelaisten kotiseutualueella ja kolttien kyläkokous, jos ympäristövaikutukset ilmenevät koltta-alueella.

Todetaan, että § 135 - 137 liittyvät maaperän pilaantumiseen ja sen puhdistamiseen, § 175 - 176 rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseen ja vesistön merkittävän pilaantumisen tai luontovahingon korjaamismääräykseen ja § 180 - 181 pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavan määräyksen antamiseen ei-luvitetulle toiminnalle sekä toiminnan keskeyttämiseen.

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaan

Luvan selventäminen

Lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toteaa vastauksenaan saapuneisiin asiakirjoihin seuraavaa:

Versowood Oy:n Otavan sahalaituksen toiminnassa ei ole tapahtunut sellaisia ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisia muutoksia tai seuraamuksia, että toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan uudelleen käsittely ja lupamääräysten muuttaminen, tai ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ympäristölupamenettelyn nykyisin korvaavan kevyemmän ilmoitusmenettelyn käynnistäminen olisi perusteltua.

Melumallinnus- ja mittaustulokset ovat melun impulssimaisuus ja etäisyyksistä johtuvat epävarmuustekijät huomioon ottaen ohjearvojen tuntumassa, joten Versowood Oy:n tulee edelleen kiinnittää huomiota meluntorjuntaan kaikissa sahan toiminnoissa ja pyrkiä vaikuttamaan siihen, että melutasot pysyvät ohjearvojen alapuolella.

Tiedoksi

Asian vireillepanijat; Versowood Oy

§ 87

Roskaantumisen kiinteistöllä Romula (507-429-1-145); jätelain 75 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja teettämisuhan asettaminen

MliDno-2025-3730

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Luttinen, ympäristötarkastaja, Anne.Luttinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta on siirtänyt 9.12.2010 § 138 Mäntyharjun Romu Pentti Salminen Tmi:lle (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta, 10.4.2007 § 82) myönnetyn ympäristöluvan mukaisen toiminnan Vanhuur Oy:lle. Vanhuur Oy:n toiminnan vastuullisiksi henkilöiksi on ilmoitettu TS ja KS. Ympäristölupa on myönnetty metalliromun (kuivaromun) käsittely- ja varastointitoiminnalle kiinteistöllä Romula (507-429-1-145). Toiminta on erilaisen metalliromun keräystä, kuljetusta, lajittelua, välivarastointia ja hyötykäyttöpaikkaan toimittamista.

Kiinteistölle Romula on tehty ympäristölupaan liittyvä tarkastuskäynti 14.5.2025. Tarkastuskäynnillä oli mukana Vanhuur Oy:n edustaja KS. Tarkastuskäynnillä on todettu, että kiinteistön aluetta on roskattu ja siellä on varastoitu huolimattomasti mm. ser-romuja, joilla aiheutetaan maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Tarkastuskäynnin aikana KS kertoi, että hänellä on lupa toimia kiinteistön alueella. KS:n mukaan Otavan Metalli Oy hakee kiinteistöltä metalliromun. KS kertoi siivoavansa aluetta ja toimittavansa epäkurantit jätejakeet pois kiinteistöltä kesän 2025 aikana. KS sanoi, että kaapelisuojuksia ja kaikkia auton renkaita hän ei pysty poistamaan kiinteistöltä vielä kesän 2025 aikana.

Vanhuur Oy:n edustajille on annettu 28.5.2025 siivouskehotus. Siivouskehotuskirje on toimitettu postitse Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöille KS ja TS. Lisäksi siivouskehotuskirje on annettu paikan päällä kiinteistöllä Romula 24.7.2025 Vanhuur Oy:n edustajalle KS. Siivouskehotuksessa Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöitä kehoitettiin suorittamaan seuraavat toimenpiteet:

- KS jatkaa alueen siivoamista tarkastuskäynnillä 14.5.2025 sovitun mukaisesti. Kiinteistöllä olevat jätejakeet tulee toimittaa asianmukaiseen jätteen vastaanottopaikkaan 30.8.2025 mennessä. Jätejakeiden toimituspaikasta ja määrästä tulee esittää tositteet Mikkelin seudun ympäristöpalveluille viimeistään **3.9.2025 klo 10.00** suoritettavan tarkastuskäynnin yhteydessä.
- Kiinteistölle ei saa ottaa enää vastaan mitään romua eikä muitakaan jätejakeita.
- Ulkopuolisten pääsy kiinteistön alueelle tulee estää esimerkiksi lukittavalla portilla. Lisäksi kiinteistölle on laitettava tiedote, että alueelle ei saa tuoda jatkossa mitään romua eikä muitakaan jätejakeita.
- Vanhuur Oy:n ympäristöluvan mukaiset kirjanpitoraportit vuosilta 2019-2024 tulee toimittaa ympäristölautakunnalle **15.7.2025** mennessä.
- Vanhuur Oy:n toiminnan päättymisestä tulee tehdä kirjallinen ilmoitus ympäristölautakunnalle 30.6.2025 mennessä.

- Ympäristöluvan lupamääräyksen 8 mukaisesti pyydetään toimittamaan selvitys **3.9.2025** mennessä siitä, milloin alue on kokonaan siivottu ja maaperän kunto selvitetty.

- Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöiden KS ja TS tulee ilmoittaa kiinteistön Romula nykyinen omistaja ja omistajan yhteystiedot ympäristölautakunnalle **15.7.2025** mennessä.

Tilalle Romula tehtiin uusi tarkastuskäynti 23.10.2025. Paikalla oli Vanhuur Oy:n edustaja KS. Kiinteistön Romula alue on todettu edelleen roskaantuneeksi eikä 28.5.2025 annetussa siivouskehotuksessa vaadittuja toimenpiteitä ole tehty. Tarkastuskäynnistä on laadittu muistio, jossa on todettu, että asian käsittely jatkuu Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa. Muistio on toimitettu postitse 27.10.2025 Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöille KS ja TS.

Yritys- ja yhteisötietojärjestelmän (YTJ) mukaan Vanhuur Oy:n (y-tunnus 1009796-) toiminta on lakannut 19.8.2024. Vanhuur Oy ei ole ilmoittanut ympäristölupaviranomaiselle toiminnan päättymisestä.

Kiinteistötietopalvelun (KTJ) mukaan kiinteistön Romula omistaa Päijät-Hämeen Polttopuupalvelu Oy (y-tunnus 291028-2). Yritys- ja yhteisötietojärjestelmän (YTJ) mukaan Päijät-Hämeen Polttopuupalvelu Oy:n toiminta on lakannut 1.3.2021.

Vanhuur Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan keskeisimmät lupamääräykset ja rikkomukset:

Lupamääräys 2. Romut ja jätteet

Alueelle saadaan ottaa varastoon ja käsiteltäväksi vain kuivaromua, joka on varastoitava ja käsiteltävä alueella niin, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista tai saastumisvaaraa maaperälle eikä pinta- ja pohjavesille eikä muutakaan haittaa tai vaaraa ympäristölle. Varastossa pidettävän romun määrä pidetään mahdollisimman pienenä ja toimitetaan säännöllisesti jatkokäsittelyyn. Toiminnanharjoittaja ei saa ottaa vastaan eikä varastoida kiinteistöllä romuajoneuvoja eikä sähkö- ja elektroniikkalaiteromua. Kiinteistöllä olevat em. romut on poistettava sieltä 30.9.2007 mennessä.

Muut jätteet toimitetaan säännöllisesti asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan. Em. jätteistä on pidettävä kirjaa. Kirjanpito tulee esittää pyydettyä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kaatopaikantien varressa olevan romunkeräyslavan ympäristö on pidettävä siistinä. Ulkopuolisten alueelle pääsyn estämiseksi on aita pidettävä kunnossa ja alueen portit on pidettävä lukittuna muina aikoina kuin laitoksen toiminta-aikoina. Piha-alueet (ajoväylät) on pidettävä kulkukelpoisessa kunnossa ja päällystettävä.

(YSL 43, 45 §, JA 5, 8 §, JL 4, 6, 15, 19 §, NaapL 17, 18 §)

Lupamääräystä 2 on rikottu. Kiinteistön Romula piha-alue on roskaantunut ja siellä on varastoituna jätejakeita (mm. ser-jätteitä), joita ei saa ottaa vastaan eikä varastoida kiinteistöllä. Alueella ei ole porttia ulkopuolisten pääsyn estämiseksi.

Lupamääräys 6. Ilmoitusvelvollisuudet

Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava viipymättä ympäristölautakunnalle toiminnan olennaisesta muuttamisesta tai lopettamisesta, toiminnanharjoittajan tai toiminnasta

vastaavan henkilön vaihtumisesta sekä tavanomaisesta toiminnasta poikkeavista tapahtumista ja onnettomuuksista, joilla voi olla vaikutusta luvan noudattamisen kannalta. (YSL 81 §, YSA 30 §)

Luovutettaessa tai vuokrattaessa maa-aluetta on toiminnanharjoittajan esitettävä uudelle omistajalle tai haltijalle tiedot alueella harjoitetusta toiminnasta sekä jätteistä tai aineista, jotka saattavat aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista (selontekovelvollisuus). (YSL 104 §)

Lupamääräystä 6 on rikottu. Yritys- ja yhteisötietojärjestelmän (YTJ) mukaan Vanhuur Oy:n (1009796-9) toiminta on päättynyt 19.8.2024. Valtakunnallisen kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) mukaan kiinteistön Romula omistaa Päijät-Hämeen polttopuupalvelu Oy. YTJ:n mukaan Päijät-Hämeen polttopuupalvelu Oy:n toiminta on lakannut 1.3.2021.

Vanhuur Oy ei ole ilmoittanut toiminnan lopettamisesta ympäristölautakunnalle. Vanhuur Oy ei ole toimittanut kiinteistön Romula omistajan tietoja pyynnöistä huolimatta ympäristölautakunnalle.

Lupamääräys 7. Kirjanpito ja raportointi

Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittain seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnalle yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä tiedoista, joita ovat mm.:

- Vastaanotetut romu- ja metallijätteet ja niiden määrä ja laatu.
- Eteenpäin toimitettujen romujen määrä, laatu ja toimituspaikat
- Hyötykäyttöön kelpaamattomat jätteet, toiminnassa syntyneet ongelmajätteet ja muut jätteet, niiden määrät ja toimituspaikat.
- Ympäristönsuojelun kannalta merkitykselliset tapahtumat ja toimenpiteet

(YSL 5, 45, 46, 83 §, JL 51 §, 52 §, JA 22 §)

Lupamääräystä 7 on rikottu. Vanhuur Oy ei ole toimittanut ympäristölautakunnalle vastaanotettujen ja eteenpäin toimitettujen romu- ja metallijätteiden määriä vuosilta 2019-2024.

Lupamääräys 8. Toiminnan lopettaminen

Toiminnan päätyttyä alue on siistittävä. Alueen maaperän kunto tulee selvittää ja tehdä tarpeelliset kunnostustoimenpiteet alueen saattamiseksi tulevaa käyttötarkoitusta vastaavaan kuntoon, mikäli maaperä todetaan selvityksessä pilaantuneeksi.

(YSL 7, 8, 43, 90 §, JL 6, 19 §, JA 9 §)

Lupamääräystä 8 on rikottu. Kiinteistön Romula piha-alue on roskaantunut. Lupamääräyksen 8 edellyttämiä toimenpiteitä ei ole tehty.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöt KS ja TS poistamaan kaikki kiinteistön Romula (507-429-1-145) alueelle hylätyt jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiset luvat omaavaan vastaanottopisteeseen seitsemän (7)

kuukauden kuluttua tämän päätöksen tiedoksisaannista, vastaanottopäivää lukuun ottamatta (**päävelvoite**). Velvoitettujen tulee toimittaa Mikkelin seudun ympäristöpalveluille kirjallinen todistus siitä, että em. jätteet on toimitettu asianmukaiseen vastaanotto- ja käsittelypisteeseen.

Lisäksi ympäristölautakunta kieltää asianosaisia vastaanottamasta romua tai muitakaan jätejakeita kiinteistön alueelle. Ulkopuolisten pääsy kiinteistön alueelle tulee estää esimerkiksi lukittavalla portilla. Lisäksi kiinteistölle on laitettava tiedote, että alueelle ei saa tuoda jatkossa mitään romua eikä muitakaan jätejakeita.

Tehoste päävelvoitteelle

Edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi Mikkelin seudun ympäristölautakunta asettaa velvoitetuille jätelain 129 §:n nojalla uhan, että kiinteistön alueelle hylätyt jätteet poistetaan kiinteistön alueelta asianosaisten kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (**teettämisuhka**). Teettämisuhkaan tullaan käyttämään Vanhuur Oy:n ympäristöluvan mukaista vakuutta.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä, Mikkelin seudun ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15.1 §:n nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaisilta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosotto toiminnasta on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Mikkelin seudun ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain 34 §:n sekä uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko asianosaisilla esittää pätevää syytä velvoitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistonsuojelu@mikkeli.fi / Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, PL 33, 50101 Mikkeli) 31.1.2026 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 §:n mukaisesti.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos asianomainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi kiinteistönomistajan on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä Romula (1:145) koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perustelut

Ensisijaisesti on kyse ympäristölupamääräysten noudattamatta jättämisestä, minkä seurauksena alue on roskaantunut. Koska ympäristöluvanvarainen toiminta on asianosaisten selvityksen mukaan lakannut ja alue on roskaantunut, määräys annetaan jätelain nojalla.

Jätteellä tarkoitetaan jätelain 5 §:n mukaisesti ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneeksi. Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Kiinteistöllä toimivan Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöt (roskaajat) eivät ole noudattaneet heille annettua siivouskehotusta, minkä takia asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi. Ympäristölautakunnan on perusteltua asettaa roskaajille uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhka, että kiinteistön alueelle hylätyt jätteet poistetaan laiminlyöjien kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Tällä pyritään ehkäisemään jätteistä aiheutuvaa haittaa ympäristölle ja terveydelle.

Velvoite on kohdistettu Vanhuur Oy:n vastuuhenkilöihin (jätteiden haltijat). Vanhuur Oy:n edustaja KS on myöntänyt olevansa vastuussa kiinteistöllä Romula olevista jätteistä. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi saattaa kiinteistön piha-alue sellaiseen kuntoon, että jätteet saadaan varmuudella poistettua ympäristöstä. Asetettua teettämisuuhkaa ja määräaikaa harkittaessa on otettu huomioon velvoitteen noudattamiselle aiemmin asetetut määräajat sekä asianosaisten tarkastuksilla esittämät seikat, jotka vaikuttavat siivouksen käytännön toteuttamiseen.

Tiedoksi

Saantitodistuksella velvoitetuille, Maanmittauslaitos

§ 88

Määräys Vinkeri II aluksen siirtämisestä pois laiturista Ritvala 2 ja hallintopakon asettaminen, Mikkeli

MliDno-2025-3323

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Vinkeri II alus (rek.nro 11144) on luvattomasti Ritvala 2 laiturissa Mikkelissä. Viimeisin kirjallinen sopimus aluksen pitämisestä Ritvala 2 laiturissa on tehty aluksen omistajan (JL) ja Mikkelin kaupungin satamia ylläpitävän Navio Satamapalvelut Oy:n välille 5.-31.5.2025. Tämän jälkeen sopimusta on jatkettu suullisesti muutaman viikon määräajaksi kerrallaan. Tällä hetkellä voimassa olevaa sopimusta ei ole ja Navio Satamapalvelut Oy on ilmoittanut aluksen omistajalle, että laiturin tulee olla tyhjä 25.8.2025.

Mikkelin kaupunki on pyytänyt, että kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ottaa asian käsiteltäväkseen. Alus on siinä määrin huonokuntoinen, että se aiheuttaa jätelain (646/2011 § 72) tarkoittamaa ympäristön epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähenemistä ja maiseman rumentumista. Kyseinen laiturielementti ei sovellu näin suuren aluksen pitkäaikaiseen säilyttämiseen. Alus aiheuttaa loukkaantumisen vaaraa laiturilla liikkuville liikuttamalla laituria arvaamattomasti ja aiheuttamalla riskin laiturin irtoamiselle ja ajelehtimaan lähtemiselle etenkin tuulisella säällä.

Aluksen kunnosta ei ole huolehdittu. Huonokuntoisuuden vuoksi alus aiheuttaa myös ympäristönsuojelulain (527/2014 § 5) tarkoittamaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Koska ulkopuolisten henkilöiden on ollut mahdollista päästä sisälle alukseen, on myös riski, että ilkvallan seurauksena aluksesta päätyy haitallisia aineita tai esineitä vesistöön.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on lähettänyt aluksen omistajalle siirtokehotuksen aluksen poistamiseksi Ritvala 2 laiturista. Siirtokehotus on lähetetty postitse kirjeenä sekä haastemiehen välityksellä. Aluksen omistaja on ilmoittanut vastaanottaneensa postitse lähetetyn siirtokehotuksen. Haastemieleheltä saadun tiedonannon mukaan haastemies on toimittanut siirtokehotuksen aluksen omistajalle 28.10.2025. Siirtokehotuksen mukaan alus tuli siirtää pois laiturista viipymättä, kuitenkin viimeistään 2 viikon kuluessa kehotuksen todisteellisesta vastaanottamisesta. Siirtokehotuksessa ilmoitettiin, että mikäli kehotusta ei noudateta, asian käsittelyä jatketaan Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa, joka käynnistää uhkasakkolain (1113/1990) mukaiset hallintopakkotoimet.

Siirtokehotuksen vastaanottamisen jälkeen aluksen omistaja on ollut puhelimitse yhteydessä kaupungin viranhaltijoihin (yhdyskuntatekniikan valvoja, kaupunginlakimies, ympäristöpäällikkö) ja keskustellut aluksen siirtämisestä ja siirtämisen valmistelusta. Määräaika aluksen siirtämiselle umpeutui 12.11.2025. Siirtokehotus ja haastemiehen tiedoksianto ovat siirtomääräyksen oheismateriaalina.

Alueelle on tehty useita tarkastuksia, viimeisin 13.11.2025. Alus on edelleen Ritvala 2 laiturissa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 5 §, 13 §, 72 §, 73 §, 75 §, 126 §, 129 §, 139 §
Uhkasakkolaki (1113/1990): 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 10 §, 12 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §
Hallintolaki (434/2003): 34 §, 36 §, 43 §, 44 §, 45 §, 47 §, 60 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää jätelain 73 §:n nojalla aluksen omistajan (JL) poistamaan Vinkeri II aluksen (rek.nro 11144) Ritvala 2 laiturista Mikkelissä ja toimittamaan aluksen sellaiseen paikkaan, missä se ei aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa eikä epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähenemistä. Alus tulee viipymättä, kuitenkin 2 viikon kuluessa tämän määräyksen vastaanottamisesta, poistaa Ritvala 2 laiturista sillä uhalla, että aluksen siirto toteutetaan laiminlyöjän kustannuksella. Alusta ei saa siirtää muille Mikkelin kaupungin omistamille laituripaikoille.

Aluksen säilyttämisessä ja siirrossa tulee huolehtia, että aluksesta ei aiheudu öljy- eikä polttoainevuotoja veteen tai maaperään eikä muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Tehoste päävelvoitteelle

Edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi Mikkelin seudun ympäristölautakunta asettaa velvoitetulle (JL) jätelain 129 §:n nojalla uhan, että Vinkeri II alus poistetaan Ritvala 2 laiturista aluksen omistajan (JL) kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuha).

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä, Mikkelin seudun ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15.1 §:n momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset peritään aluksen omistajalta (JL) uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottotoimin on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Mikkelin seudun ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain 34 §:n sekä uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti aluksen omistajalle (JL) tilaisuuden tulla kuulluksi velvoitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selvitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistonsuojelu@mikkeli.fi / Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, PL 33, 50101 Mikkelä) kahden viikon kuluessa tämän määräyksen vastaanottamisesta. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 §:n mukaisesti.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos Vinkeri II aluksen omistusoloissa tapahtuu muutoksia, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava uudelle omistajalle tekemällä niistä luovutuskirjaan velvoitetta ja hallintopakkoa koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus

muutoin todisteellisesti. Lisäksi aluksen omistajan on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle uuden omistajan nimi ja osoite.

Päätöksen perustelut

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Jätelain 73 §:n mukaisesti jätelain 72 §:n mukaisen tilanteen aiheuttajan on poistettava roskaantumista, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähenemistä ja loukkaantumisen vaaraa aiheuttava esine / esineet ja muutoinkin siivottava alue.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Koska Vinkeri II aluksen omistaja (JL) ei ole noudattanut hänelle annettua kehotusta aluksen siirtämiseksi määräaikaan mennessä, määräys aluksen siirtämiseksi on valmisteltu Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätettäväksi.

Ympäristölautakunnan on perusteltua asettaa roskaajille uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhka, että Vinkeri II alus siirretään Mikkelin kaupungin toimeksiannosta Mikkelin kaupungin sopivaksi katsomaan paikkaan aluksen omistajan kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Tällä pyritään ehkäisemään jätelain 72 §:n vastaista tilannetta ja huonokuntoisen aluksen aiheuttamaa ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Velvoite on kohdistettu aluksen omistajaan (JL), joka on myöntänyt olevansa vastuussa Vinkeri II aluksesta. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi poistaa huonokuntoinen alus sille sopimattomasta paikasta sellaiseen paikkaan, jossa huonokuntoinen alus ei aiheuta jätelain 72 §:n vastaista tilannetta tai ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Asetettua teettämisuuhkaa ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon velvoitteen noudattamiselle aiemmin annetut määräajat, aiemmin annettu kehoitus ja aluksen omistajan kanssa käydyt puhelinkeskustelut. Kahden viikon määräaika aluksen siirtämiselle katsotaan riittäväksi, koska aluksen omistaja on jo kauan ollut tietoinen siitä, että alus on siirrettävä pois nykyiseltä paikaltaan Ritvala 2 laiturista, ja aluksen omistaja on ilmoittanut tekevänsä valmisteluja aluksen siirtämiseksi pois Mikkelistä.

Tiedoksi

Aluksen omistaja (JL) haastemiehen välityksellä, Mikkelin kaupunki (yhdyskuntatekniikan valvoja, kaupunginlakimies), Navio Satamapalvelut Oy